

# **Prüfbericht zur Barrierefreiheit**

[www.vbuw-online.de](http://www.vbuw-online.de)

Prüfdatum: 24.07.2026 (Re-Check: 24.07.2026, 11:30 Uhr)

**Projekt**

VBuW – Verband für Lebensmittel und Gastronomie

**Webseite**

vbuw-online.de

**Ziel**

BITV

**Bericht von**

brot&salz - [www.brotsalz.de](http://www.brotsalz.de)

**Einleitung**

Der folgende Bericht präsentiert eine aktualisierte Analyse der Barrierefreiheit verschiedener Unterseiten der Website [www.vbuw-online.de](http://www.vbuw-online.de). Er knüpft an den Prüfbericht vom 09.07.2024 an und bildet den aktuellen Stand ab.

Diese Untersuchung wurde am 24. Juli 2026 mithilfe des Tools WAVE (Web Accessibility Evaluation Tool) durchgeführt. Ziel ist es, die Zugänglichkeit der Webseite für alle Benutzer, insbesondere für solche mit Beeinträchtigungen, zu bewerten und zu verbessern. Im Folgenden werden die Ergebnisse für jede einzelne Unterseite detailliert dargestellt, wobei auf spezifische Probleme und Merkmale der Barrierefreiheit eingegangen wird.

Hinweis: Der Internetauftritt wurde seit der letzten Prüfung optisch und strukturell überarbeitet (u. a. neuer Markenauftritt „VBuW – Verband für Lebensmittel und Gastronomie“). Die geprüften Unterseiten (Startseite, „wir“, „registrieren“, „videos“) wurden zur besseren Vergleichbarkeit unverändert aus dem Vorbericht übernommen.

Re-Check: Am selben Tag um 11:30 Uhr wurde die Prüfung nach ersten Korrekturen erneut durchgeführt. Auf der Startseite wurden mehrere zuvor nur optisch gestaltete Überschriften in echte HTML-Überschriften-Tags umgewandelt – dadurch sank die Zahl der Warnungen dort von 32 auf 23. Die übrigen Werte (Kontrastfehler, Merkmale, ARIA) sowie alle Zahlen auf den Unterseiten „wir“, „registrieren“ und „videos“ waren zum Re-Check-Zeitpunkt unverändert. Die folgenden Einzelberichte zeigen den aktuellen (Re-Check-)Stand.

# Webseiten-Zugänglichkeitsbericht

## Startseite (Re-Check)

www.vbuw-online.de vom 24.07.2026, 11:30 Uhr aufgerufen über <https://wave.webaim.org/help>:

Aktueller Bericht abrufbar über: <https://wave.webaim.org/report#/https://vbuw-online.de/>

AIM-Score: 4,7 von 10

### Allgemeine Informationen:

Dieser Bericht fasst die Ergebnisse einer Zugänglichkeitsprüfung zusammen, die auf dieser Seite durchgeführt wurde. Die identifizierten Probleme sind in Kategorien gegliedert und einzeln aufgeführt.

### Fehler (0 Fehler):

Es wurden keine automatisch erkennbaren Fehler (z. B. fehlende Formularlabels ohne jede Zuordnung oder leere Links) festgestellt.

### Kontrastfehler (40 Fehler):

40x Sehr niedriger Kontrast: Textelemente haben einen unzureichenden Farbkontrast, was die Lesbarkeit für sehbehinderte Nutzer erschwert. (unverändert seit der ersten Prüfung um 09:40 Uhr)

### Warnungen (23 Warnungen):

1x Übersprungene Überschriftenebene: Eine logische Reihenfolge der Überschriften ist nicht gewährleistet, was die Navigation erschwert.

2x Mögliche Überschrift: Text, der optisch wie eine Überschrift wirkt, aber nicht als solche ausgezeichnet ist und daher für Screenreader-Nutzer nicht als Überschrift erkennbar ist. (vorher 11x – der Großteil wurde in echte Überschriften-Tags umgewandelt)

1x Link zu einem Word-Dokument: Ein Link führt zu einem Word-Dokument, was für einige Nutzer problematisch sein könnte.

7x Link zu einem PDF-Dokument: Links führen zu PDF-Dokumenten, was für einige Nutzer problematisch sein könnte.

10x Unterstrichener Text: Text ist unterstrichen, obwohl es sich nicht um einen Link handelt – das kann mit einem Link verwechselt werden.

1x Redundanter Titeltext: Das title-Attribut wiederholt den bereits vorhandenen Link- oder Alternativtext, ohne zusätzlichen Nutzen zu bieten.

1x HTML5-Video oder -Audio: Medieninhalte ohne erkennbare ausreichende Textbeschreibungen oder Alternativen.

### Merkmale (120 Merkmale):

1x Alternativtext: Ein Bild hat einen aussagekräftigen Alternativtext.

73x Null oder leerer Alternativtext: Mehrere Bilder ohne Alternativtext bzw. mit bewusst leerem Alternativtext (z. B. bei dekorativen Bildern).

3x Verlinktes Bild mit Alternativtext: Bilder, die korrekt verlinkt sind und Alternativtexte haben.

15x Figure-Element: Nutzung von Figure-Elementen zur semantischen Gruppierung von Bildern und Beschreibungen.

23x Formularbeschriftungen: Formularelemente sind korrekt beschriftet.

2x Fieldset: Nutzung von Fieldset-Elementen zur Gruppierung verwandter Formularfelder.

1x Skip-Link: Ein Link, der direkt zum Hauptinhalt springt, ist vorhanden.

1x Skip-Link-Ziel: Das Ziel eines Skip-Links ist korrekt definiert.

1x Sprache: Die Hauptsprache der Seite ist definiert.

### Strukturelle Elemente (74 Elemente):

2x Überschrift Level 1: Hauptüberschriften, die den Seiteninhalt strukturieren.

14x Überschrift Level 2: Unterüberschriften, die eine hierarchische Strukturierung unterstützen. (vorher 11x)

23x Überschrift Level 3: Weitere Unterebenen von Überschriften. (vorher 15x)

7x Überschrift Level 4: Eine noch tiefere Strukturierungsebene.

4x Überschrift Level 5: Die tiefste vorkommende Überschriftenebene.

15x Ungeordnete Liste: Nutzung von Listen zur Gruppierung von Inhalten.

1x Header: Ein Kopfbereich der Seite ist vorhanden.

1x Navigation: Ein Navigationsbereich ist vorhanden und korrekt strukturiert.

1x Suche: Ein Suchelement ist vorhanden und funktional.

1x Hauptbereich: Ein Hauptinhaltsbereich ist definiert.

1x Footer: Ein Fußbereich der Seite ist vorhanden.

1x Aside: Ein ergänzender Randbereich neben dem Hauptinhalt ist ausgezeichnet.

#### **ARIA-Attribute (170 ARIA-Attribute):**

60x ARIA: Allgemeine ARIA-Attribute zur Verbesserung der Zugänglichkeit.

66x ARIA-Label: Nutzung von ARIA-Labels zur Verbesserung der Zugänglichkeit für Screenreader-Nutzer.

6x ARIA-Tabindex: Verwendung des Tabindex zur Erleichterung der Tastaturnavigation.

7x ARIA-Alert oder Live-Region: Dynamische Inhalte, die für Screenreader-Nutzer hervorgehoben werden.

5x ARIA-Button: Interaktive Schaltflächen, die für die Zugänglichkeit optimiert sind.

10x ARIA-Versteckt: Inhalte, die von Screenreadern ignoriert werden sollen.

12x ARIA-Expanded: Kennzeichnet, ob ein aufklappbares Element (z. B. Menü oder Akkordeon) geöffnet oder geschlossen ist.

4x ARIA-Popup: Kennzeichnet Elemente, die ein Popup-Menü oder einen Dialog öffnen.

#### **Fazit:**

Der Re-Check zeigt eine spürbare Verbesserung gegenüber der ersten Prüfung am Morgen: Die Warnungen sanken von 32 auf 23, weil ein Großteil der als „mögliche Überschrift“ markierten Texte in echte, semantische Überschriften-Tags umgewandelt wurde (Struktur dadurch von 63 auf 74 Elemente gewachsen). Es wurden weiterhin keine automatisch erkennbaren Fehler festgestellt, und die Seite nutzt umfangreich ARIA-Attribute, Skip-Links und semantische Landmarken. Größter offener Punkt bleibt der Textkontrast (unverändert 40 Fehler) sowie der unterstrichene Fließtext (10 Fälle) – hier ist weiterer Handlungsbedarf.

# Webseiten-Zugänglichkeitsbericht

## Unterseite: wir

www.vbuw-online.de/wir vom 24.07.2026, 09:52 Uhr aufgerufen über <https://wave.webaim.org/help>:

Aktueller Bericht abrufbar über: <https://wave.webaim.org/report#/https://vbuw-online.de/wir>

AIM-Score: 7,2 von 10

### Allgemeine Informationen:

Dieser Bericht fasst die Ergebnisse einer Zugänglichkeitsprüfung zusammen, die auf dieser Seite durchgeführt wurde. Die identifizierten Probleme sind in Kategorien gegliedert und einzeln aufgeführt.

### Fehler (0 Fehler):

Es wurden keine automatisch erkennbaren Fehler (z. B. fehlende Formularlabels ohne jede Zuordnung oder leere Links) festgestellt.

### Kontrastfehler (10 Fehler):

10x Sehr niedriger Kontrast: Textelemente haben einen unzureichenden Farbkontrast, was die Lesbarkeit für sehbehinderte Nutzer erschwert.

### Warnungen (4 Warnungen):

4x Link zu einem PDF-Dokument: Links führen zu PDF-Dokumenten, was für einige Nutzer problematisch sein könnte.

### Merkmale (23 Merkmale):

1x Alternativtext: Ein Bild hat einen aussagekräftigen Alternativtext.

5x Null oder leerer Alternativtext: Mehrere Bilder ohne Alternativtext.

10x Verlinktes Bild mit Alternativtext: Bilder, die korrekt verlinkt sind und Alternativtexte haben.

3x Figure-Element: Nutzung von Figure-Elementen zur semantischen Gruppierung von Bildern und Beschreibungen.

1x Formularbeschriftung: Ein Formularelement ist korrekt beschriftet.

1x Skip-Link: Ein Link, der direkt zum Hauptinhalt springt, ist vorhanden.

1x Skip-Link-Ziel: Das Ziel eines Skip-Links ist korrekt definiert.

1x Sprache: Die Hauptsprache der Seite ist definiert.

### Strukturelle Elemente (26 Elemente):

1x Überschrift Level 1: Hauptüberschrift, die den Seiteninhalt strukturiert.

9x Überschrift Level 2: Unterüberschriften, die eine hierarchische Strukturierung unterstützen.

4x Überschrift Level 3: Weitere Unterebenen von Überschriften.

7x Ungeordnete Liste: Nutzung von Listen zur Gruppierung von Inhalten.

1x Header: Ein Kopfbereich der Seite ist vorhanden.

1x Navigation: Ein Navigationsbereich ist vorhanden und korrekt strukturiert.

1x Suche: Ein Suchelement ist vorhanden und funktional.

1x Hauptbereich: Ein Hauptinhaltsbereich ist definiert.

1x Footer: Ein Fußbereich der Seite ist vorhanden.

### ARIA-Attribute (34 ARIA-Attribute):

5x ARIA: Allgemeine ARIA-Attribute zur Verbesserung der Zugänglichkeit.

10x ARIA-Label: Nutzung von ARIA-Labels zur Verbesserung der Zugänglichkeit für Screenreader-Nutzer.

1x ARIA-Tabindex: Verwendung des Tabindex zur Erleichterung der Tastaturnavigation.

1x ARIA-Button: Eine interaktive Schaltfläche, die für die Zugänglichkeit optimiert ist.

9x ARIA-Versteckt: Inhalte, die von Screenreadern ignoriert werden sollen.

4x ARIA-Expanded: Kennzeichnet, ob ein aufklappbares Element geöffnet oder geschlossen ist.

4x ARIA-Popup: Kennzeichnet Elemente, die ein Popup-Menü oder einen Dialog öffnen.

**Fazit:**

Die Unterseite „wir“ schneidet im Vergleich am besten ab (AIM-Score 7,2 von 10): wenige Kontrastfehler (10) und nur vier Warnungen, die sich ausschließlich auf Links zu PDF-Dokumenten beziehen. Die Seite nutzt saubere Überschriftenhierarchien und durchgängige Landmarken. Eine Verbesserung des Textkontrasts sowie barrierefreie Alternativen zu den verlinkten PDF-Dokumenten würden die Zugänglichkeit weiter erhöhen.

# Webseiten-Zugänglichkeitsbericht

## Unterseite: registrieren

www.vbuw-online.de/registrieren vom 24.07.2026, 10:05 Uhr aufgerufen über <https://wave.webaim.org/help>:

Aktueller Bericht abrufbar über: <https://wave.webaim.org/report#/https://vbuw-online.de/registrieren>

AIM-Score: 5,9 von 10

### Allgemeine Informationen:

Dieser Bericht fasst die Ergebnisse einer Zugänglichkeitsprüfung zusammen, die auf dieser Seite durchgeführt wurde. Die identifizierten Probleme sind in Kategorien gegliedert und einzeln aufgeführt.

### Fehler (0 Fehler):

Es wurden keine automatisch erkennbaren Fehler (z. B. fehlende Formularlabels ohne jede Zuordnung oder leere Links) festgestellt.

### Kontrastfehler (22 Fehler):

22x Sehr niedriger Kontrast: Textelemente haben einen unzureichenden Farbkontrast, was die Lesbarkeit für sehbehinderte Nutzer erschwert.

### Warnungen (25 Warnungen):

1x Übersprungene Überschriftenebene: Eine logische Reihenfolge der Überschriften ist nicht gewährleistet, was die Navigation erschwert.

6x Mögliche Überschrift: Text, der optisch wie eine Überschrift wirkt, aber nicht als solche ausgezeichnet ist.

1x Link zu einem Word-Dokument: Ein Link führt zu einem Word-Dokument, was für einige Nutzer problematisch sein könnte.

7x Link zu einem PDF-Dokument: Links führen zu PDF-Dokumenten, was für einige Nutzer problematisch sein könnte.

10x Unterstrichener Text: Text ist unterstrichen, obwohl es sich nicht um einen Link handelt – das kann mit einem Link verwechselt werden.

### Merkmale (57 Merkmale):

1x Alternativtext: Ein Bild hat einen aussagekräftigen Alternativtext.

14x Null oder leerer Alternativtext: Mehrere Bilder ohne Alternativtext.

2x Verlinktes Bild mit Alternativtext: Bilder, die korrekt verlinkt sind und Alternativtexte haben.

12x Figure-Element: Nutzung von Figure-Elementen zur semantischen Gruppierung von Bildern und Beschreibungen.

23x Formularbeschriftungen: Formularelemente (u. a. der mehrstufige Mitgliedsantrag) sind korrekt beschriftet.

2x Fieldset: Nutzung von Fieldset-Elementen zur Gruppierung verwandter Formularfelder.

1x Skip-Link: Ein Link, der direkt zum Hauptinhalt springt, ist vorhanden.

1x Skip-Link-Ziel: Das Ziel eines Skip-Links ist korrekt definiert.

1x Sprache: Die Hauptsprache der Seite ist definiert.

### Strukturelle Elemente (50 Elemente):

1x Überschrift Level 1: Hauptüberschrift, die den Seiteninhalt strukturiert.

4x Überschrift Level 2: Unterüberschriften, die eine hierarchische Strukturierung unterstützen.

15x Überschrift Level 3: Weitere Unterebenen von Überschriften.

7x Überschrift Level 4: Eine noch tiefere Strukturierungsebene.

4x Überschrift Level 5: Die tiefste vorkommende Überschriftenebene.

10x Ungeordnete Liste: Nutzung von Listen zur Gruppierung von Inhalten.

3x Definition/Beschreibungsliste: Liste zur Darstellung von Begriffen mit zugehörigen Beschreibungen, etwa im FAQ-Bereich.

1x Header: Ein Kopfbereich der Seite ist vorhanden.

1x Navigation: Ein Navigationsbereich ist vorhanden und korrekt strukturiert.

1x Suche: Ein Suchelement ist vorhanden und funktional.

1x Hauptbereich: Ein Hauptinhaltsbereich ist definiert.

1x Footer: Ein Fußbereich der Seite ist vorhanden.

1x Aside: Ein ergänzender Randbereich („Noch Fragen?“) neben dem Hauptinhalt ist ausgezeichnet.

#### **ARIA-Attribute (63 ARIA-Attribute):**

14x ARIA: Allgemeine ARIA-Attribute zur Verbesserung der Zugänglichkeit.

19x ARIA-Label: Nutzung von ARIA-Labels zur Verbesserung der Zugänglichkeit für Screenreader-Nutzer.

2x ARIA-Tabindex: Verwendung des Tabindex zur Erleichterung der Tastaturnavigation.

1x ARIA-Alert oder Live-Region: Ein dynamischer Inhalt, der für Screenreader-Nutzer hervorgehoben wird.

1x ARIA-Button: Eine interaktive Schaltfläche, die für die Zugänglichkeit optimiert ist.

10x ARIA-Versteckt: Inhalte, die von Screenreadern ignoriert werden sollen.

12x ARIA-Expanded: Kennzeichnet, ob ein aufklappbares Element (u. a. die FAQ-Akkordeons) geöffnet oder geschlossen ist.

4x ARIA-Popup: Kennzeichnet Elemente, die ein Popup-Menü oder einen Dialog öffnen.

#### **Fazit:**

Die Unterseite „registrieren“ enthält den mehrstufigen Mitgliedsantrag und zeigt eine solide Formularauszeichnung (23 Formularbeschriftungen, 2 Fieldsets). Verbesserungsbedarf besteht bei 22 Kontrastfehlern sowie bei den 25 Warnungen, insbesondere bei unterstrichenem Fließtext und möglichen, nicht ausgezeichneten Überschriften. Da hier zentrale Konversionsschritte (Mitgliedschaft finden, Antrag ausfüllen) stattfinden, sollte diese Seite bei der Behebung priorisiert werden.

# Webseiten-Zugänglichkeitsbericht

## Unterseite: videos

www.vbuw-online.de/videos vom 24.07.2026, 10:18 Uhr aufgerufen über <https://wave.webaim.org/help>:

Aktueller Bericht abrufbar über: <https://wave.webaim.org/report#/https://vbuw-online.de/videos>

AIM-Score: 6,2 von 10

### Allgemeine Informationen:

Dieser Bericht fasst die Ergebnisse einer Zugänglichkeitsprüfung zusammen, die auf dieser Seite durchgeführt wurde. Die identifizierten Probleme sind in Kategorien gegliedert und einzeln aufgeführt.

### Fehler (0 Fehler):

Es wurden keine automatisch erkennbaren Fehler (z. B. fehlende Formularlabels ohne jede Zuordnung oder leere Links) festgestellt.

### Kontrastfehler (20 Fehler):

20x Sehr niedriger Kontrast: Textelemente haben einen unzureichenden Farbkontrast, was die Lesbarkeit für sehbehinderte Nutzer erschwert.

### Warnungen (93 Warnungen):

41x Redundanter Link: Links, die mehrfach auf derselben Seite vorkommen (z. B. Bild und Titel verlinken auf dasselbe Ziel) und keine zusätzlichen Informationen bieten.

4x Link zu einem PDF-Dokument: Links führen zu PDF-Dokumenten, was für einige Nutzer problematisch sein könnte.

48x HTML5-Video oder -Audio: Video-Inhalte (Schulungsvideos, Podcasts) ohne erkennbare Untertitel, Transkripte oder weitere Textalternativen.

### Merkmale (122 Merkmale):

10x Alternativtext: Bilder haben aussagekräftige Alternativtexte.

103x Null oder leerer Alternativtext: Sehr viele Bilder/Icons ohne Alternativtext, u. a. bei den zahlreichen Video-Vorschaubildern.

2x Verlinktes Bild mit Alternativtext: Bilder, die korrekt verlinkt sind und Alternativtexte haben.

3x Figure-Element: Nutzung von Figure-Elementen zur semantischen Gruppierung von Bildern und Beschreibungen.

1x Formularbeschriftung: Ein Formularelement ist korrekt beschriftet.

1x Skip-Link: Ein Link, der direkt zum Hauptinhalt springt, ist vorhanden.

1x Skip-Link-Ziel: Das Ziel eines Skip-Links ist korrekt definiert.

1x Sprache: Die Hauptsprache der Seite ist definiert.

### Strukturelle Elemente (73 Elemente):

1x Überschrift Level 1: Hauptüberschrift, die den Seiteninhalt strukturiert.

7x Überschrift Level 2: Unterüberschriften, die eine hierarchische Strukturierung unterstützen.

52x Überschrift Level 3: Weitere Unterebenen von Überschriften – vor allem die Titel der einzelnen Video- und Podcast-Beiträge.

7x Ungeordnete Liste: Nutzung von Listen zur Gruppierung von Inhalten.

1x Header: Ein Kopfbereich der Seite ist vorhanden.

2x Navigation: Navigationsbereiche (u. a. Hauptnavigation und Kategorie-Filter) sind vorhanden und korrekt strukturiert.

1x Suche: Ein Suchelement ist vorhanden und funktional.

1x Hauptbereich: Ein Hauptinhaltsbereich ist definiert.

1x Footer: Ein Fußbereich der Seite ist vorhanden.

**ARIA-Attribute (262 ARIA-Attribute):**

24x ARIA: Allgemeine ARIA-Attribute zur Verbesserung der Zugänglichkeit.

117x ARIA-Label: Sehr umfangreiche Nutzung von ARIA-Labels, u. a. zur Beschriftung der zahlreichen Video-Kacheln und Filterelemente.

51x ARIA-Tabindex: Verwendung des Tabindex zur Erleichterung der Tastaturnavigation durch die Video-/Podcast-Kacheln.

2x ARIA-Alert oder Live-Region: Dynamische Inhalte, die für Screenreader-Nutzer hervorgehoben werden.

3x ARIA-Button: Interaktive Schaltflächen, die für die Zugänglichkeit optimiert sind.

57x ARIA-Versteckt: Inhalte (z. B. dekorative Icons), die von Screenreadern ignoriert werden sollen.

4x ARIA-Expanded: Kennzeichnet, ob ein aufklappbares Element geöffnet oder geschlossen ist.

4x ARIA-Popup: Kennzeichnet Elemente, die ein Popup-Menü oder einen Dialog öffnen.

**Fazit:**

Die Videos-Seite ist mit Abstand die komplexeste und warnungsreichste der geprüften Seiten (93 Warnungen). Haupttreiber sind die 41 redundanten Links sowie 48 Video-/Audio-Elemente ohne erkennbare Untertitel oder Transkripte – für gehörlose und schwerhörige Nutzer ein zentrales Hindernis. Positiv ist die sehr umfangreiche und konsistente ARIA-Auszeichnung (262 ARIA-Attribute), die die Kacheln für Screenreader-Nutzer grundsätzlich bedienbar macht. Priorität sollte die Ergänzung von Untertiteln/Transkripten sowie die Bereinigung doppelter Links haben.

# Gesamte Analyse zur Zugänglichkeit der Webseite

## www.vbuw-online.de

### Allgemeine Übersicht:

Die Webseite www.vbuw-online.de wurde in vier Bereichen auf Zugänglichkeit überprüft: die Startseite sowie die Unterseiten „wir“, „registrieren“ und „videos“. Die Analyse umfasste Kontrastfehler, Warnungen, Merkmale, strukturelle Elemente und ARIA-Attribute. Automatisch erkennbare Fehler (WAVE-Kategorie „Errors“) traten auf keiner der vier Seiten auf.

### Ergebnisse im Überblick (Stand: Re-Check 11:30 Uhr, AIM-Score von 10):

| Seite        | Kontrastfehler | Warnungen | Merkmale | Struktur | ARIA | AIM-Score |
|--------------|----------------|-----------|----------|----------|------|-----------|
| Startseite*  | 40             | 23        | 120      | 74       | 170  | 4,7       |
| wir          | 10             | 4         | 23       | 26       | 34   | 7,2       |
| registrieren | 22             | 25        | 57       | 50       | 63   | 5,9       |
| videos       | 20             | 93        | 122      | 73       | 262  | 6,2       |

\* Startseite nach Re-Check um 11:30 Uhr. Bei der ersten Prüfung um 09:40 Uhr lagen dort noch 32 Warnungen und 63 Strukturelemente vor (siehe Einzelbericht).

### Hauptprobleme

#### Kontrastfehler

Auf allen vier geprüften Seiten wurden insgesamt 92 Fälle von sehr niedrigem Textkontrast festgestellt (Startseite: 40, registrieren: 22, videos: 20, wir: 10). Das beeinträchtigt die Lesbarkeit erheblich, insbesondere für Nutzer mit Sehbehinderungen, und ist über alle Seiten hinweg das durchgängigste Problem.

#### Warnungen

Die Anzahl der Warnungen schwankt stark zwischen den Seiten (4 bei „wir“ bis 93 bei „videos“). Wiederkehrende Muster sind mögliche, aber nicht ausgezeichnete Überschriften, unterstrichener Fließtext, der mit Links verwechselt werden kann, sowie Links zu PDF- und Word-Dokumenten. Auf der Videos-Seite kommen zusätzlich zahlreiche redundante Links (41) und HTML5-Video-/Audioinhalte ohne erkennbare Alternativen (48) hinzu. Auf der Startseite konnte die Anzahl der Warnungen durch eine erste Korrektur bereits von 32 auf 23 gesenkt werden (siehe Re-Check).

#### Merkmale

Positiv fällt die durchgängige Verwendung von Formularbeschriftungen, Skip-Links und einer definierten Seitensprache auf allen Seiten auf. Problematisch bleibt die hohe Zahl an Bildern ohne (aussagekräftigen) Alternativtext, die auf der Videos-Seite mit 103 Fällen besonders ausgeprägt ist.

#### Strukturelle Elemente

Alle Seiten verfügen über konsistente Landmarken (Header, Navigation, Hauptbereich, Footer) sowie eine grundsätzlich sinnvolle Nutzung von Überschriften und Listen. Vereinzelt wurden jedoch übersprungene Überschriftenebenen und als Überschrift wirkende, aber nicht ausgezeichnete Texte festgestellt. Auf der Startseite wurde ein Teil dieser unausgezeichneten Texte bereits in echte Überschriften-Tags umgewandelt (Struktur von 63 auf 74 Elemente gestiegen).

#### ARIA-Attribute

Die Webseite setzt sehr umfangreich auf ARIA-Attribute, insbesondere ARIA-Labels, Tabindex und ARIA-Expanded für auf- und zuklappbare Elemente. Auf der Videos-Seite allein kommen 262 ARIA-Attribute zum Einsatz. Dies verbessert grundsätzlich die Bedienbarkeit für Screenreader-Nutzer, sollte jedoch

stichprobenartig manuell geprüft werden, da eine hohe ARIA-Dichte auch auf komplexe, potenziell fehleranfällige Interaktionsmuster hindeuten kann.

**Fazit:**

Die Webseite [www.vbuw-online.de](http://www.vbuw-online.de) zeigt weiterhin ein starkes Engagement für Barrierefreiheit und verfügt über viele positive Merkmale – insbesondere die durchgängige Landmarken-Struktur, umfangreiche ARIA-Auszeichnung und das Fehlen automatisch erkennbarer Fehler. Allerdings bestehen weiterhin zahlreiche Bereiche, die verbessert werden können, um eine möglichst vollständige Zugänglichkeit zu gewährleisten.

**Die wichtigsten Handlungsfelder umfassen:**

- Verbesserung des Textkontrasts, um die Lesbarkeit für alle Nutzer zu erhöhen (insgesamt 92 Kontrastfehler über alle vier Seiten).
- Ergänzung von Untertiteln bzw. Transkripten für HTML5-Video- und Audioinhalte, insbesondere auf der Videos-Seite (48 Fälle).
- Reduzierung redundanter Links: Doppelte oder unnötige Links sollten entfernt oder zusammengefasst werden (41 Fälle auf der Videos-Seite).
- Korrektur von Alternativtexten: Sicherstellen, dass alle bedeutungstragenden Bilder sinnvolle Alternativtexte haben.
- Konsolidierung der Überschriftenstruktur: Übersprungene Ebenen vermeiden und optisch wie Überschriften wirkenden Text korrekt auszeichnen.
- Verzicht auf Unterstreichungen bei Fließtext, der kein Link ist, um Verwechslungen zu vermeiden.
- Bereitstellung barrierefreier Alternativen zu verlinkten PDF- und Word-Dokumenten.
- Manuelle Überprüfung der umfangreichen ARIA-Auszeichnung auf korrekte Umsetzung, insbesondere bei komplexen, interaktiven Elementen.